



# 水利史

## 專輯序言

專輯客座主編 李方中／國立臺灣大學水工試驗所 專案計畫研究員、特約研究員

本專輯向讀者介紹水利史，包含水利法史，特別邀請了 3 篇大陸地區中國水利水電科學院水利史研究所的專家稿件、2 篇臺灣留日博士研究台灣水利史的成果，以及 2 篇是編者研究群對於《水利法》立法過程與當時相關法規及政策的研究成果。

中華民族自古重史，包括水利史。司馬遷在《史記》〈夏本紀〉即詳細的紀錄了大禹「通九道，陂九澤」的經理過程，其中的「道」是指大江大河等級的「水道」。水利史研究所的前身是國民政府水利委員會的下級單位「整理水利文獻委員會」，於民國 25 年成立於南京，後遷北京。在艱難的歲月中，肩負承先啟後重任的周魁一先生提出了「歷史模型」的觀念，認為歷史上發生的旱澇事件或地質災變所引起的水利事件，都可以視為在一個大尺度地域範圍的水利原型試驗（prototype experiment），將水利史從文獻研究或田野調查的學術性領域提升為一個具有高度應用性的學科，開啟了編者所稱的「應用水利史」的研究，讓「以史為鑑」在工程上也是可以操作的。具體的事例諸如在長江三峽大壩工程選址時，周先生根據附近區域的地方誌，找出了長江河道中大規模崩塌的歷史紀錄，對於選定壩址發揮了決定性的作用。本期特別邀周先生為讀者介紹「歷史模型」。

譚徐明教授明確的劃分出中國近代水利的轉折點是在西元 1901 年，實際發生的巨大變化是將二千年以來水利工作以河工及漕運為重心的傳統思維，轉而為以流域為單位進行治理及發展，也因此襯托出民國 31 年《水利法》的公布在中華民族水利史上的劃時代意義。

譚文所分析的漕運衰退與社會相關連的變化，讀後可以清楚的理解台南五條港地區在 1907 年曾文溪洪水淤塞台南舊運河後，當地所面臨的巨大衝擊。而譚文所述大環境變動所形成對傳統漕運的壓力，當時的五條港也無法置身事外。

萬金紅博士是鎖定以清故宮奏摺內容為範圍，下苦功的分析了清朝 200 多年間，乾旱災害的時間空間過程、以及災害的社會影響。由以上三篇文章可以欣賞水利史研究所老中青三代人不同的視野及風格。

日本關於水歷史的研究分為從歷史及從技術史的兩個流派。顧雅文博士留日時雖然不是研究水利史，然而，由於她是八堡圳起造人施茂榜先生的後人，對於水利的深深情感讓她自然地進入了臺灣水利史及水文化的研究領域。簡佑丞博士則是在東京大學接受技術史的訓練，他為讀者介紹了在八田與一技師來台之前的十川嘉太郎技師。十川技師在日本於 1896 年取得臺灣後的次年即來台，而後參與台灣河川調查等工作，與同輩的日籍工程師奠定後續百年臺灣水利發展的基礎。

編者與歷史碩士李協展先生在海峽兩岸間蒐集《水利法》起草過程的資料，因此，認識到《水利法》立法過程的艱辛。水利委員會與農林部間對於溉田（灌溉）事業的分工，在《水利法》內是透過與「天然水道及水權登記」是否有關予以區別。而在《水利建設綱領》與《水利法》間對照參看，得以對於當時法規及政策間的搭配一窺全豹。由兩篇關於《水利法》的文章，足以還原當時立法的過程及考量，是當代要認識或修正《水利法》所應讀的文章。 